



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - CHIMICA ANALITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA, INDETTA CON D.R. N. 1709 DEL 13/07/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 58 DEL 28/07/2020.

Codice procedura R/1709/2020

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2020, addì 9 del mese di ottobre, alle ore 10:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2488 del 29/09/2020, risulta così composta:

- Prof. Malitesta Cosimino, PO presso l'Università degli Studi del Salento;
- Prof.ssa Marrazza Giovanna, PO, presso l'Università degli Studi di Firenze;
- Prof.ssa Luisa Torsi, PO, presso l'Università degli Studi di Bari.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Luisa Torsi e quella di Segretario alla prof.ssa Giovanna Marrazza.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile così come altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione;
- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;

- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli; a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla produzione scientifica nel suo complesso, ivi compresa la tesi di dottorato.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo di 51/100 per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 2488/20 del 29/09/2020, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 9 (nove) e quindi solo 6 (sei) saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o titolo equipollente) sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'apporto individuale verrà invece valutato secondo quanto esplicitamente indicato dagli autori stessi nella pubblicazione o nella documentazione sottoscritta dal candidato. In assenza di tale indicazione, la commissione attribuirà un peso maggiore agli autori che siano primo o ultimo autore ovvero autore a cui indirizzare la corrispondenza (*corresponding author*).

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;

- 2) numero di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" per pubblicazione;
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche presentate in numero di massimo di 12, così come la consistenza complessiva della produzione scientifica, valutata in base all'intensità e la continuità temporale della stessa e l'attinenza con il ssd CHIM/01, fino a un massimo di **punti 60**.

La commissione procede quindi ad una ulteriore ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato:

- Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

T1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	max punti 5
-----------	---	--------------------

+

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
a) congruente con il ssd;	punti <u> 5 </u>
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti <u> 2 </u>
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti <u> 1 </u>

T2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 2
-----------	---	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il ssd;	punti <u> 2 </u> per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti <u> 1 </u> per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti <u> 0.1 </u> per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il ssd;	punti <u> 1 </u> per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti <u> 0.5 </u> per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti <u> 0.1 </u> per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, dottorato, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	
a) congruente con il ssd;	punti <u> 1 </u> per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti <u> 0.5 </u> per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti <u> 0.1 </u> per A.A.

T3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (es.: assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a tempo determinato, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.)	max punti 9
-----------	---	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:	
a) congruente con il ssd;	punti <u> 3 </u> per anno
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti <u> 1 </u> per anno
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti <u> 0.5 </u> per anno

T4	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore	max punti 3
-----------	--	--------------------

	scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	
	per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd.	max punti <u>0.5</u> max punti <u>0.2</u> max punti <u>0.1</u>
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti <u>2</u> max punti <u>1</u> max punti <u>0.1</u>
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti <u>2.5</u> max punti <u>1.5</u> max punti <u>0.15</u>
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti <u>3</u> max punti <u>2</u> max punti <u>1</u>

T5	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 7
-----------	---	--------------------

	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	max punti <u>7</u> per incarico max punti <u>4</u> per incarico max punti <u>2</u> per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	max punti <u>3</u> per incarico max punti <u>1</u> per incarico max punti <u>0.1</u> per incarico

T6	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuale nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 2
-----------	--	--------------------

	per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti <u>2</u> punti <u>1</u> punti <u>0.1</u>
--	--	--

T7	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	max punti 4
-----------	---	--------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti <u> 0.3 </u> punti <u> 0.2 </u> punti <u> 0.1 </u>
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti <u> 0.5 </u> punti <u> 0.2 </u> punti <u> 0.1 </u>

T8	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 8
-----------	--	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd previsto dal bando.	max punti <u> 8 </u> max punti <u> 3 </u> max punti <u> 1 </u>
--	--

- Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Il numero massimo di pubblicazioni da valutare singolarmente in modo analitico, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, è 12 (dodici). Nel caso in cui un candidato erroneamente presenti più di 12 pubblicazioni, la Commissione valuterà solo le prime 12 in elenco. La commissione altresì decide di suddividere il punteggio designato per le pubblicazioni come segue:

a. per le 12 pubblicazioni presentate, ivi inclusi eventuali abstract e comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti: fino ad un **massimo di punti 45**;

b. per la consistenza complessiva della produzione scientifica, valutata in base all'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, originalità ed innovatività, congruenza con il settore scientifico disciplinare CHIM/01, ovvero con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a un **massimo di punti 15**.

In entrambi i casi si procederà a modulare i punteggi massimi assegnabili in base all'attinenza con il ssd CHIM/01 come segue:

- | | |
|---------------------------------------|------|
| a) congruente con il ssd | 100% |
| b) parzialmente congruente con il ssd | 50% |
| c) scarsamente congruente con il ssd | 10%. |

Per le pubblicazioni si dettaglia il punteggio come segue:

P1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato.	max 45 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	max 3.75 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	max 1 punto
	per la tesi di dottorato	max 5 punti
	per ciascun abstract, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	max 0.5 punti
P2	Produzione di pubblicazioni scientifiche nel suo complesso, considerando l'insieme di parametri quali:	max punti 15

	<ul style="list-style-type: none">- il numero totale di pubblicazioni (N);- numero totale delle citazioni (C);- "impact factor" (IF) medio valutato su tutta la produzione;- combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch, IH).	
--	---	--

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

Considerato che i candidati risultano essere più di sei, la Commissione, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, procederà, preliminarmente, alla valutazione dei candidati esprimendo un motivato giudizio analitico qualitativo sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica complessiva, ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato, attenendosi qualitativamente ai criteri appena definiti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua **Inglese**, stabilisce che i candidati siano giudicati tramite conversazione, lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario,
- b) ricchezza sintattica,
- c) qualità della pronuncia,
- d) scorrevolezza.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che i lavori della devono concludersi entro i 30 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsiderazione dei componenti della medesima Commissione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 21.10.20, alle ore 11:30, per via telematica, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno inoltrato la domanda di partecipazione e successivamente all'individuazione dei candidati da ammettere al colloquio (max sei) mediante la valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

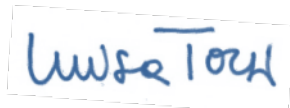
Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof.ssa Luisa Torsi. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore __11:00__.

Per la Commissione valutatrice



Prof.ssa Luisa Torsi